单一来源采购专业人员论证意见表

时间：2026年11月4日

中央主管预算单位	中国科学院
中央预算单位	中国科学院大学
项目名称	中国研究数据服务平台（CNRDS）数据使用服务续订合同
项目预算	18万元
项目背景	中国科学院大学经济与管理学院因多学科教学科研需要，拟采购中国研究数据服务平台（CNRDS）数据使用服务。该特色库较紧跟学术前沿，提供市场尚无或获取难度大的独有研究数据，覆盖法学、新闻学、公共管理、经济学等学科，可产生资源溢出效应。该库为经禾信息技术有限公司自主研发产品，拥有全部版权，资源内容及来源具有唯一性，且属于延续性项目，故拟采用单一来源方式采购。 数据库提供商名称：北京经禾信息技术有限公司，地址：北京市朝阳区东三环中路20号
专家1论证意见	CNRDS基础库整合跨学科研究必需数据，特色库多为市场独有或极难获取，且由经禾自主研发并拥有全部版权，资源内容、来源、口径与授权具有唯一性。其他数据库无法提供同源、同口径、可持续更新的历史数据与配套算法；更换供应商将造成数据断点、口径重估和重复建设，影响在研课题连续性。基于专有版权与不可替代性，建议向权利人单一来源采购。 姓名：[illegible]中国科学院大学经济与管理学院 教授
专家2论证意见	该平台含88个特色库、29个基础库，覆盖法学、新闻、公共管理及经济等方向，并按月新增1—2个库，近期供应链创新、技术标准等子库为市场独有。独有资源需持续获得权利人授权、同步更新与售后支持，多源采购难以保证同源一致、合法合规和稳定服务；拆分采购还会增加接口、验收与版权风险。故具备单一来源条件，应向经禾采购。 姓名：[illegible]中国科学院大学经济与管理学院 副教授
专家3论证意见	CNRDS已对科研数据做专题化整理，沉淀几亿条上市公司历史信息，支撑大数据分析、量投、舆情与社会网络研究，能显著节省清洗、对齐口径时间并契合学术流程。若改用替代来源，需二次采集、口径校准、系统对接和再培训，隐性成本与进度风险高于采购差价；而核心数据、版权及持续运营均唯一归属于经禾。综合合规、连续性与全生命周期成本，应采用单一来源。 姓名[illegible]计量经济学教育部重点实验室（厦门大学）副主任 高级工程师